

От редакции

Приступая к изданию нашего журнала, мы прежде всего хотим сказать несколько слов относительно наших целей и задач.

Мы считаем себя принадлежащими к Русской политической эмиграции, основной смысл существования которой мы видим в неприятии ею марксизма, до сих пор еще являющегося официальной доктриной держателей власти в нашем Отечестве. Неприятие марксизма — это значит, прежде всего, идейная борьба, осознание и исповедание определенных идей, противостоящих марксистскому мировоззрению и несовместимых с ним.

Русские люди в эмиграции, выброшенные за пределы своего Отечества, оказались в состоянии величайшего идейного разброда. Старые политические партии, к которым они раньше принадлежали, были революцией разгромлены и идеи их поблекли. Оторванность от родной почвы не позволяла как следует уяснить себе все происходящее на Родине. И в то же время эмиграции нужно было прежде всего быть как бы ЛАБОРАТОРИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЫСЛИ. Пристально следя за происходящим там, на Родине, и угадывая подлинные чаяния своего народа, уясняя себе смысл революционного процесса, и осмысливая открывающиеся перед нашей нацией возможности и перспективы, эмиграции нужно было прежде всего выковать идейное оружие, которое могло бы быть противопоставлено марксизму.

Идейная творческая работа стоит на первом месте. Ее мы считаем основной политической задачей эмиграции. Вся остальная политическая деятельность неизбежно должна вытекать и исходить из этой центральной, главной и направляющей «лабораторной» идеологической работы.

Ответственность за это дело усугубляется еще и тем обстоятельством, что в то время, как свободная творческая идейная работа в нашей стране совершенно задушена, мы, эмигранты, пользуемся необходимой для этого свободой, за которую не можем не быть благодарны приютившим нас странам, дающим нам возможность свободно вести идеологическую работу. Эту нашу ответственность мы не должны забывать, нам придется дать отчет в том, как мы нашу свободу использовали.

Конечно, нельзя не признать, что несмотря на все дробление эмиграции и раздирающие ее неурядицы, идейная творческая работа все же ею ведется, она в этом отношении не оказалась бесплодной. Но жизнь движется вперед, а события на Родине настолько ускоряются, что требуют все более напряженного внимания и заставляют нас делать неизбежно вытекающие из них выводы.

Более, чем когда либо нам нужно быть в идейном всеоружии и готовности к возможно уже и недалекой встрече с новой Россией. При этом нельзя не подчеркнуть, что больше всего Россия будет нуждаться в подлинно живых и ведущих идеях.

Задача эта настолько велика, что справиться с нею можно только при наличии общего дружного усилия и широкого сотрудниче-

ства. Никто не имеет права присваивать себе монополию в этом деле. Напротив — все заинтересованы в наиболее широком столкновении мнений для того, чтобы как следует продумать и обосновать свои собственные утверждения.



Большинство участников настоящего издания — младороссы. Естественно, что мы исходим из основ идеологии Младоросского Движения, рамки которого, по словам Главы Младоросской Партии, шире рамок самой Партии. Но мы отнюдь не намерены придавать этому журналу партийный характер и считаем совершенно необходимым дружное в нем сотрудничество людей различных мнений и различных подходов. Лишь бы было общее стремление к истине и к бескорыстному служению своей стране.



Живое творчество не терпит шаблона и указки. Оно возможно только при наличии полной свободы совести и мысли, уважения и внимания к чужому убеждению. Мы считаем необходимым вывести из этих положений руководящее правило для нашего журнала.

Из всего вышесказанного явствует, что на страницах «Русского Временника» нельзя будет найти ни общих формул, ни отчетливых политических программ. Не в этом его цель. Даже наоборот — читатель найдет ряд статей, в которых одни и те же вопросы будут рассматриваться с самых различных точек зрения. Наша цель — исходя из единодушия в общих побуждениях, постепенно достигать единомыслия в основном, не впадая при этом в единообразие. ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ — вот ведущая формула. Переходя от одной статьи к другой, читатель найдет также немало противоречий. Мы на это идем вполне сознательно, так как убеждены, что искомое единомыслие станет возможным только в результате свободного выяснения и выявления разных точек зрения.

В сущности, в ряде основных вопросов это единомыслие у инициаторов журнала уже имеется. Мы не торопимся его подробно формулировать, внимательному читателю оно откроется само.



Журнал стремится охватить самый широкий круг вопросов, но есть некоторые проблемы, которые вследствие их исключительной важности притягивают наше особое внимание.

Это, прежде всего, ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА, в самом глубоком ее смысле (человека с большой буквы). Ставить ее приходится в связи с глубоким духовным и культурным кризисом, переживаемым всем миром. Сам человек, его духовная сущность и духовная свобода стоят в нашу эпоху перед большими опасностями и соблазнами. Всюду ведется и в дальнейшем еще предстоит немалая борьба за самые основные качества и права человека.

По новому при этом ставятся и религиозные проблемы. Основная ценность человека — его духовная сущность, неразрывно связанная с христианством, так что общий духовный и культурный кризис

человечества является в то же время и КРИЗИСОМ ХРИСТИАНСКОГО СОЗНАНИЯ; оно не может согласиться с умалением человека, и потому неизбежным является его конфликт с тоталитарными режимами, покушающимися на всего человека без остатка.

ЧЕЛОВЕК И ТОТАЛИТАРНЫЙ РЕЖИМ — это основная тема сегодняшнего дня, сводящаяся, собственно говоря, к вопросу о духовной свободе человека при новых социальных и политических формах общества.

Конечно, нас особо интересует и беспокоит проблема Русского человека. Мы не можем удовлетвориться обликом нового человека, каким он вышел из 20-ти летнего опыта революции. И вполне сознаем, что и в России предстоит немалая борьба за человека, понимаемая нами в самом глубоком смысле, как борьба за душу Русского человека, за душу нашего народа. Конечно, было бы узостью ограничить эту проблему только национальными рамками, и мы вполне сознаем, что будущие судьбы России тесно связаны с судьбами других наций и народов.

Правильная постановка проблемы человека требует прежде всего выяснения подлинной иерархии основных ценностей. В связи с этим необходимо разобраться в различных понятиях свободы. Накопившиеся в нашу эпоху противоречия между разными видами свободы требуют их синтетического разрешения в смысле установления правильной иерархии свобод, отвечающей основным духовным ценностям и требованиям современности. Свобода духовная, свобода совести, свобода мировоззрения, свобода научного и художественного творчества, свобода социальная, экономическая, политическая — во всех этих понятиях надо разобраться по новому.

В отношении Русского будущего нас особенно интересуют проблемы нео-монархии и нео-демократии. Монархию и демократию часто противопоставляют одну другой. Мы полагаем, что между ними по существу нет противоречия; наоборот — укрепление одной не должно ли привести и к укреплению другой в новых формах применения обеих? Думается, что эти новые формы надо искать по линии развития идей арбитражной социальной монархии и авторитарной демократии. При этом неизбежно возникает вопрос о соотношении монархии и демократии с одной стороны и тоталитарной однопартийной диктатуры с ее неизбежным спутником — вождизмом, с другой. Нам представляется, что исторический опыт уже показал несовместимость этих столь разнородных понятий.

В области социально-экономической важно подвести итог различным опытам, проделанным человечеством за последнее десятилетие и определить, какие доктрины имеют больше шансов на завоевание будущего. Капитализм, социализм, коммунизм, фашизм, различные промежуточные формы — все это подлежит тщательному изучению. При этом необходимо очистить сущность идей, легших в основу этих